



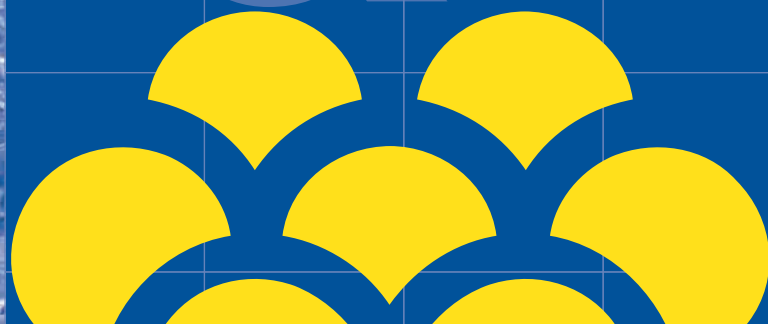
gemeente

Zoetermeer

Panelonderzoek Participatie ervaringen, meningen, voorkeuren

O&S

Onderzoek & Statistiek



panelonderzoek Participatie

ervaringen, meningen, voorkeuren

januari 2013

Directie Bedrijfsvoering,
afdeling FB, Onderzoek & Statistiek

Bert Ploeger

Opdrachtgever:
Directie Bedrijfsvoering
afdeling Communicatie

Martine de Geus

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	5
1 ONDERZOEKSVERANTWOORDING	7
1.1 participatie	7
1.2 werkwijze	7
1.3 respons	8
1.4 dit rapport	8
2 RESULTATEN	9
2.1 bijeenkomsten	9
2.2 enquêtes	11
2.3 voorkeuren voor thema's	11
2.4 voorkeuren voor vormen van participatie	12
BIJLAGE I VRAGENLIJST	15
BIJLAGE II TELLINGEN EN TOELICHTINGEN	23
vragen over bijeenkomsten	23
vraag over enquêtes	29
vraag over thema's	30
vragen over vormen van participatie	31
achtergrondvariabelen	42

SAMENVATTING

onderzoek

Eind 2012 en begin 2013 heeft de gemeente bijeenkomsten georganiseerd met inwoners, ondernemers, ambtenaren en het maatschappelijk middenveld, waarin voornemens op het gebied van participatie werden besproken. Als voorbereiding hierop is een digitaal panelonderzoek uitgevoerd met vragen naar:

- deelname aan, en ervaringen bij participatiebijeenkomsten;
- ervaringen bij deelname aan enquêtes;
- thema's waarover men zou willen meedenken;
- voorkeuren voor de vorm waarin participatie zou moeten plaatsvinden.

respons

Op een totaal van 1080 aangeschreven e-mailadressen zijn binnen de enquêteperiode 600 volledig ingevulde enquêteformulieren terugontvangen (56%).

resultaten

deelname aan bijeenkomsten

Van de 600 respondenten kunnen er 458 (76%) zich herinneren dat zij in de afgelopen twee jaar (hetzij per post of e-mail, hetzij via de krant of internet) zijn uitgenodigd om deel te nemen aan een bijeenkomst. Van deze groep heeft 20% (91 personen) daadwerkelijk aan één of meer bijeenkomsten deelgenomen. Directe betrokkenheid bij het besproken thema is voor de meeste respondenten de reden om deel te nemen: vooral het feit dat men in of bij het gebied woont dat onderwerp is van de bijeenkomst.

ervaringen bij bijeenkomsten

Het merendeel van de respondenten die een bijeenkomst bijwoonden meent dat daar voldoende ruimte was om eigen standpunten kenbaar te maken (78%) en om vragen te stellen (84%).

56% heeft na afloop een verslag gezien (hetzij toegestuurd, hetzij op een website geplaatst).

25% meent dat de (laatst) bijgewoonde bijeenkomst een tastbaar resultaat heeft opgeleverd; 26% vindt van niet. Dit laatste antwoord gaat vaak gepaard met een zeer kritische toelichting.

ervaringen bij enquêtes

Van alle respondenten meent 11% (70 respondenten) dat enquêtes hebben geleid tot tastbare resultaten. 9% (52 respondenten) ziet geen tastbare resultaten.

Verreweg het grootste deel van de respondenten (80%) kiest voor het antwoord 'weet niet' of 'dat is nog niet te zeggen'.

voorkeuren voor thema's

Aan alle respondenten zijn vijftien onderwerpen voorgelegd (veertien beleids-thema's en een open antwoordmogelijkheid), waarbij is gevraagd over welke thema's men het liefst zou willen meedenken.

Het meest gekozen antwoord is 'de eigen buurt'. Andere, verhoudingsgewijs veel gekozen onderwerpen zijn: *veiligheid, parkeren en bereikbaarheid, inrichting van de stad en beheer van de openbare ruimte*. De meeste belangstelling gaat dus uit naar ruimtelijk georiënteerde thema's.

voorkeuren voor vormen van participatie

De respondenten hebben een sterke voorkeur voor digitale vormen van participatie (dit is een weinig informatief gegeven, omdat deelname aan het panel al een vorm van digitale participatie is). Daarnaast hebben ook bijeenkomsten de voorkeur van veel respondenten, vooral wanneer het gaat om plannen voor de eigen buurt.

voorkeuren bij participatiebijeenkomsten

Uitgaand van de veronderstelling dat men één of meer participatiebijeenkomsten wil bijwonen antwoordt de helft van respondenten zijn of haar tijdsinvestering dan te willen beperken tot hooguit twee uur. Een kleine groep (17%) zou nog wel bereid zijn daar één of meer dagdelen aan te besteden. Het voorkeurstijdstip van de meeste respondenten is een doordeweekse avond.

1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 participatie

De gemeente Zoetermeer overlegt regelmatig met inwoners over uiteenlopende onderwerpen, bijvoorbeeld over veranderingen in de wijk of over nieuw beleid van de gemeente. De participatie kan verschillende vormen aannemen: digitale participatie (bijvoorbeeld een poll of een debat), participatie op papier (bijvoorbeeld een ideeënbus, een enquête) en participatie tijdens bijeenkomsten. De ervaringen met participatietrajecten zijn wisselend. Meestal verlopen deze naar tevredenheid. In enkele gevallen loopt de communicatie tussen gemeente en bewoners echter niet goed; incidenteel heeft dit zelfs geleid tot situaties waarin emoties te zeer de overhand kregen. Daarom is de gemeente aan de slag gegaan met het verbeteren en verduidelijken van het participatieproces.

onderzoek

Eind 2012 en begin 2013 heeft de gemeente bijeenkomsten georganiseerd met inwoners, ondernemers, ambtenaren en het maatschappelijk middenveld, waarin voornemens op dit gebied werden besproken. Als voorbereiding hierop is een digitaal panelonderzoek uitgevoerd waarin de volgende onderzoeksvragen aan de orde komen:

- *Waarom neemt men wél of juist níet deel aan participatiebijeenkomsten?*
- *Hoe zijn de ervaringen tijdens bijeenkomsten? Is er voldoende ruimte voor het inbrengen van belangen, standpunten, ideeën en vragen?*
- *Heeft men na afloop een verslag ontvangen van de bijgewoonde bijeenkomsten?*
- *Zien deelnemers later in de praktijk iets terug van hetgeen op een bijeenkomst of in een enquête behandeld is?*
- *Over welke thema's zou men het liefst meedenken?*
- *Wat is de beste vorm voor participatie bij thema's die op buurtniveau spelen; wat is de beste vorm voor thema's op stedelijk niveau?*

In de vraagstelling ligt het accent dus op bijeenkomsten, maar ook andere vormen van participatie komen aan de orde.

Uiteraard is panelonderzoek voor deze onderzoeksvragen niet het meest representatieve onderzoeksmiddel. Het panel bestaat immers - mogen we aannemen - uit betrokken burgers die alleen al door hun deelname aan het panel doen aan beleidsparticipatie. Niet zomaar een doorsnede van de bevolking dus. Waar het gaat om vragen naar de feitelijke deelname aan participatietrajecten zijn de uitkomsten dan ook niet betrouwbaar. Voor de onderzoeksvragen die ingaan op ervaringen en op thematische voorkeuren is dit gebrek aan representativiteit minder problematisch. Bij die vragen wordt uitgegaan van de aanname dat panelleden deze vragen niet wezenlijk anders beantwoorden dan willekeurige andere (participerende) Zoetermeeders zouden doen.

1.2 werkwijze

De onderzoeksvragen zijn omgezet in een online vragenlijst, die is voorgelegd aan alle leden van het Zoetermeerse onderzoekspanel (dit panel is geworven via omnibusenquêtes in enkele opeenvolgende jaren). De panelleden hebben op 1 december 2012 een individuele uitnodiging voor deelname aan het onderzoek ontvangen, en voor zover nog nodig, op 10 december een rappel.

1.3 respons

Op een totaal van 1080 aangeschreven e-mailadressen zijn binnen de enquêteperiode 600 volledig ingevulde enquêteformulieren terugontvangen (56%). 33 personen (3%) hebben het invullen na één of meer enquêtevragen gestaakt. Deze personen worden niet tot de respons gerekend.

1.4 dit rapport

Hoofdstuk 2 rapporteert in vier korte paragrafen over de thema's waarin de vragenlijst is opgesplitst:

- bijeenkomsten;
- enquêtes
- thema's voor participatie
- voorkeuren voor vormen van participatie

De vragenlijst is opgenomen als bijlage I.

Een overzicht van de resultaten in tabelvorm, aangevuld met de antwoorden op open vragen, is opgenomen als bijlage II.

2 RESULTATEN

2.1 bijeenkomsten

uitnodigingen

Van alle 600 respondenten weten er 361 zich te herinneren dat de gemeente hen in de afgelopen twee jaar wel eens per brief of e-mail heeft uitgenodigd om, tijdens een bijeenkomst, mee te denken over een bepaald onderwerp. En 319 respondenten kunnen zich een oproep daartoe uit de krant of van het internet herinneren. Natuurlijk overlappen deze twee groepen: tabel 2-1 laat zien dat in totaal 458 respondenten (76%) zich één of meer uitnodigingen kunnen herinneren. 142 respondenten (24%) kunnen zich géén oproep herinneren.

tabel 2-1 per post of e-mail ontvangen uitnodigingen en in de krant of op internet gelezen oproepen voor deelname aan een bijeenkomst (vragenblok 1)

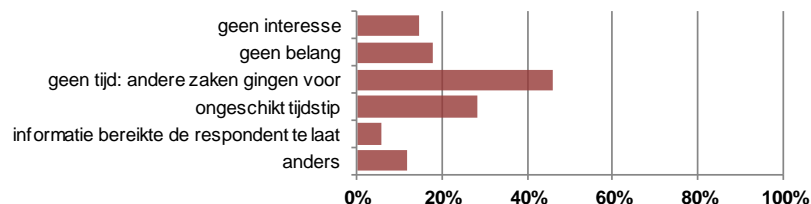
		uitgenodigd per brief / e-mail?		
		ja	nee / weet niet meer	totaal
oproep	ja	222	139	361
gelezen in	% (van totaal)	37,0%	23,2%	60,2%
de krant of	nee / weet niet meer	97	142	239
op internet?	% (van totaal)	16,2%	23,7%	39,8%
	totaal	319	281	600
	%	53,2%	46,8%	100,0%

Van de 458 respondenten die zich een uitnodiging herinneren hebben er 91 (20%) daadwerkelijk aan één of meer van deze bijeenkomsten deelgenomen (tabel II-3, p.23).

redenen om niet deel te nemen

Aan de (458 - 91 =) 367 respondenten die zich wel een uitnodiging herinneren, maar niet naar een bijeenkomst zijn gegaan is gevraagd naar de redenen hiervoor. Figuur 2-1 laat de antwoorden zien. Als belangrijkste reden voert men aan dat men andere prioriteiten had. Ook antwoorden veel respondenten dat het tijdstip hun niet uitkwam.

Op p.23 staan de toelichtingen bij het antwoord *anders*. Een deel van de desbetreffende respondenten noemt zijn of haar hoge leeftijd of slechte gezondheid als beletsel om deel te nemen. Incidenteel antwoorden respondenten dat zij niet deelnemen omdat zij geen vertrouwen hebben in dergelijke bijeenkomsten.



figuur 2-1 redenen om niet aan een bijeenkomst deel te nemen (in procenten; meer antwoorden per respondent mogelijk; n = 367)

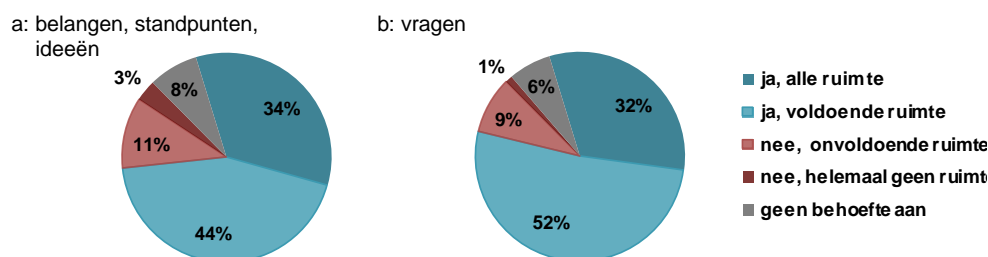
deelname aan bijeenkomsten

Aan de 91 respondenten die melden dat zij in de afgelopen twee jaar één of meer door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten hebben bijgewoond is gevraagd

de (laatst) bezochte bijeenkomst te omschrijven en op enkele aspecten te beoordelen. Tabel II-5 (p.25) laat de individuele antwoorden zien van 90 van hen. Veel respondenten (ca. 25) bezochten een bijeenkomst waar plannen voor hun woonomgeving werden besproken (WOPs, bestemmingsplannen). Ook veel respondenten (ten minste 15) bezochten een bijeenkomst waar het groenbeleid een belangrijk thema was (inrichting van parken, bomenkap). Andere thema's die meermalen worden genoemd zijn: jeugd(-voorzieningen); veiligheid; de Culturele As; verkeer (fietsverbindingen, parkeren); de Wmo. Directe betrokkenheid bij het thema is voor de meeste respondenten de reden om deel te nemen, vooral het feit dat men in of bij het gebied woont dat onderwerp is van de bijeenkomst.

tijdens de bijeenkomst

Het merendeel van de respondenten die een bijeenkomst bijwoonden is tevreden over de mogelijkheden die de bijeenkomsten boden (zie figuur 2-2). Zij zijn van mening dat er voldoende ruimte was om eigen standpunten in te brengen en om vragen te stellen. Een minderheid (dertien, respectievelijk negen respondenten) meent dat er voor vragen of standpunten géén, of onvoldoende ruimte was. Deze twee groepen vallen overigens bijna geheel samen: het gaat bij elkaar om veertien respondenten. De bijeenkomsten waar zij op doelen zijn in tabel II-5 (p.25) met een vet font zichtbaar gemaakt.

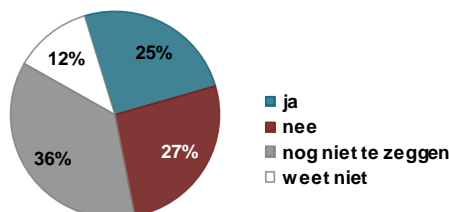


figuur 2-2 heeft men tijdens de bijeenkomst voldoende de ruimte gekregen om:
a: belangen, standpunten en ideeën kenbaar te maken?
b: vragen te stellen? (in procenten; n = 91)

na de bijeenkomst

Van alle respondenten die een bijeenkomst hebben bijgewoond heeft 56% een verslag van deze bijeenkomst ontvangen, hetzij een aan hen persoonlijk toegestuurd verslag, hetzij een verslag op een website. 44% heeft dus geen verslag ontvangen (tabel II-8, p.27).

Figuur 2-3 laat zien dat 25% van de respondenten die een bijeenkomst hebben bijgewoond meent dat die bijeenkomst een tastbaar resultaat heeft opgeleverd. Toelichtingen bij dit antwoord staan op p.28. In de meeste van de (veertien) toelichtingen gaat het om aanpassingen van fysieke ingrepen in de woonomgeving, naar aanleiding van de inbreng van de deelnemers aan de bijeenkomst.



figuur 2-3 heeft de bijgewoonde bijeenkomst een tastbaar resultaat opgeleverd? (in procenten; n = 91)

26% meent dat de bijeenkomst geen tastbaar resultaat heeft opgeleverd. In de meeste van hun (23) toelichtingen blijkt dat geen neutrale constatering te zijn, maar stevige kritiek op de gemeente, waarbij sommigen de gemeente met zoveel

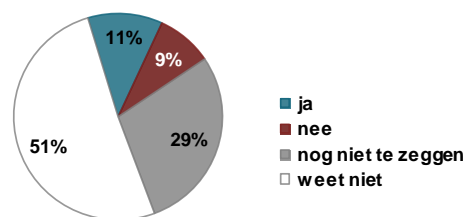
woorden betichten van het organiseren van schijninspraak ('toneelspel', 'niet geluisterd').

De overige respondenten (48%) weten niet of de bijeenkomst iets heeft opgeleverd, of kiezen voor het antwoord 'dat is nog niet te zeggen'.

2.2 enquêtes

De leden van het onderzoekspanel zijn tussen 2003 en 2011 gerecruteerd via de jaarlijkse omnibusenquête. Zij hebben dus in de afgelopen jaren ten minste eenmaal deelgenomen aan de omnibusenquête, en daarnaast waarschijnlijk aan een aantal panelonderzoeken.

Daarom was het zinloos om aan hen te vragen of zij eerder al eens aan een enquête hebben deelgenomen. Wel is direct aan alle 600 respondenten gevraagd of deelname aan enquêtes volgens hen wel eens tastbare resultaten heeft opgeleverd.



figuur 2-4 hebben enquêtes (omnibus en panelonderzoeken) tastbaar resultaten opgeleverd? (in procenten; n = 600)

Figuur 2-4 toont dat 11% (70 respondenten) meent dat enquêtes hebben geleid tot tastbare resultaten. In de (slechts zeventien) toelichtingen op dit antwoord (p.29) gaat het overwegend over fysieke ingrepen in de woonomgeving. Tweemaal wordt de zondagsopenstelling van winkels genoemd. Verder valt op dat niet alle toelichtingen inhoudelijk aansluiten bij het antwoord *ja*.

9% (52 respondenten) ziet geen tastbare resultaten. De strekking van de meeste van de (vijftien) toelichtingen hierbij is: '*niets van gezien*' of '*niets over teruggekoppeld*'.

Verreweg het grootste deel van de respondenten (80%) kiest voor het antwoord '*weet niet*' of '*dat is nog niet te zeggen*'.

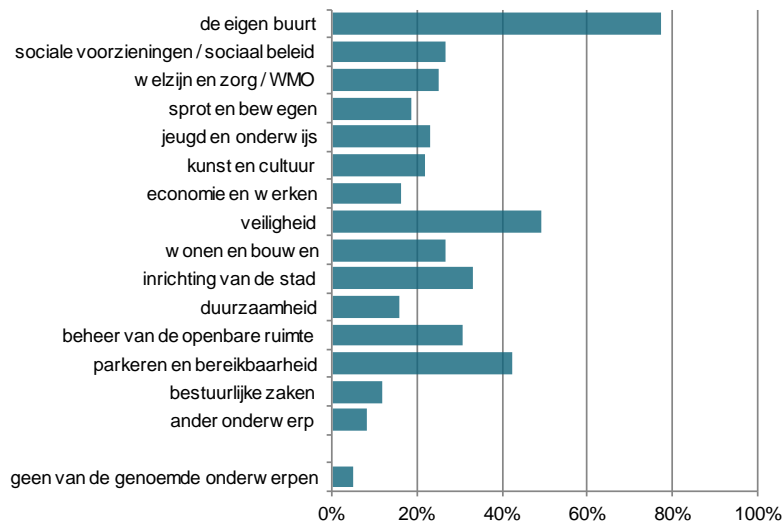
2.3 voorkeuren voor thema's

Aan alle respondenten zijn vijftien onderwerpen voorgelegd (veertien beleids-thema's en een open antwoordmogelijkheid), waarbij is gevraagd over welke van deze thema's men het liefst zou willen meedenken. Gemiddeld hebben de respondenten op deze vraag ruim vier onderwerpen uitgekozen. Dertig respondenten noemen geen enkel onderwerp (d.w.z. zij kiezen voor het antwoord '*geen van de genoemde onderwerpen*').

Het meest gegeven antwoord is '*de eigen buurt*' (zie figuur 2-5). Wanneer dit antwoord wordt uitgesplitst naar de woonwijk van de respondenten komen er geen bijzonderheden aan het licht: op wijkniveau varieert het percentage respondenten dat dit antwoord kiest tussen 71% (Noordhove) en 84% (Meerzicht). Deze percentages wijken niet significant af van het gemiddelde (77%).

Andere veel gekozen onderwerpen (gekozen door mee dan 30% van de respons) zijn: *veiligheid*, *parkeren en bereikbaarheid*, *inrichting van de stad* en *beheer van de openbare ruimte*. Het lijkt erop dat de algemene maatschappelijke thema's het in de belangstelling af moeten leggen tegen de meer ruimtelijk georiënteerde thema's.

49 respondenten hebben gekozen voor een zelf in te vullen onderwerp. Hun invulling daarvan staat op p.30 en verder. In deze lijst vallen vooral de 'groene' onderwerpen op: natuur in de stad; groenvoorziening.

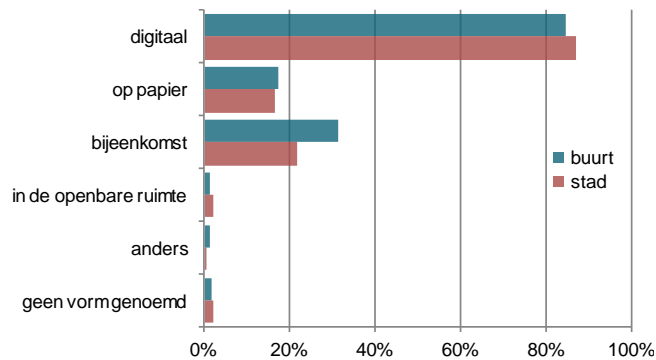


figuur 2-5 onderwerpen waarover men mogelijk zou willen meepraten / meedenken (in procenten, meer antwoorden per respondent mogelijk, n = 600)

2.4 voorkeuren voor vormen van participatie

Bij de vragen die zijn gesteld over voorkeuren voor vormen van participatie geldt het voorbehoud uit §1.1: panelleden participeren al langs digitale weg. Dat zij een sterke voorkeur voor digitaal participeren vertonen mag daarom niet verwonderlijk heten.

Figuur 2-6 toont dat naast de digitale vormen van participatie ook bijeenkomsten tamelijk hoog scoren; participatie op papier (schriftelijke enquêtes, ideeënbussen) scoort iets lager. Bij participatie in de vorm van bijeenkomsten valt op dat het aantal respondenten dat hiervoor kiest een stuk groter is wanneer het om de eigen buurt gaat dan wanneer het om de stad als geheel gaat.



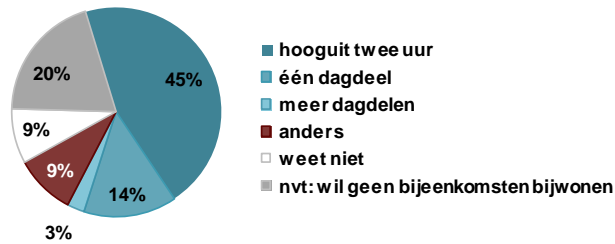
figuur 2-6 de meest aansprekende vormen van participatie, wanneer het gaat om plannen voor de buurt en wanneer het gaat om plannen voor heel Zoetermeer (in procenten, maximaal twee antwoorden per respondent, n = 600)

toelichtingen bij voorkeuren voor vormen van participatie

Op p.31 e.v. staat een overzicht van de toelichtingen die respondenten gegeven hebben bij elk van hun keuzes. De toelichtingen voor gelijklopende keuzes t.b.v. buurt en stad (dus bijvoorbeeld tweemaal de keuze *digitaal*) zijn per respondent naast elkaar geplaatst.

hoeveel tijd willen panelleden investeren in participatiebijeenkomsten?

Figuur 2-7 toont hoeveel tijd de panelleden zouden willen vrijmaken voor het bijwonen van participatiebijeenkomsten van de gemeente (ervan uitgaand dat zij ervoor gekozen hebben om één of meer bijeenkomsten bij te wonen). De helft van de respondenten wil de tijdsinvestering beperken tot hooguit twee uur; 17% zou nog wel bereid zijn daar één of meer dagdelen aan te besteden. Degenen die kiezen voor het antwoord 'anders' lichten die keuze toe op p.40 en verder. Veel van deze respondenten kunnen met de vraag niet goed uit de voeten. Hun feitelijke antwoord zal afhangen van het te bespreken onderwerp. Ook geven sommigen aan dat zij hun antwoord willen uitdrukken in een aantal uren per tijdseenheid (bijvoorbeeld uren per jaar).



figuur 2-7 tijd die de gemeente mag vragen voor participatiebijeenkomsten (in procenten, n = 600)

op welke tijdstippen willen panelleden investeren in participatiebijeenkomsten?

Gevraagd naar hun voorkeurstijdstippen voor participatiebijeenkomsten geeft ruim de helft van de respondenten een voorkeur aan voor doordeweekse avonden. 20% wil hoe dan ook géén bijeenkomst bijwonen. De andere keuzemogelijkheden blijven steken op maximaal 15% (door de week 's middags). Zie figuur 2-8.



figuur 2-8 voorkeur voor tijdstippen voor participatiebijeenkomsten (in procenten, n = 600, meer antwoorden per respondent mogelijk)

BIJLAGE I vragenlijst



PANELONDERZOEK PARTICIPATIE

- Het invullen van deze vragenlijst kost 5 à 10 minuten.
- U kunt het invullen onderbreken en op een later moment weer verder gaan waar u gebleven was. Dan moet u opnieuw klikken op de link in het e-mailbericht.
- De link is voor eenmalig gebruik (u kunt deze dus niet naar iemand anders doorsturen).
- De resultaten zullen niet te herleiden zijn tot individuele personen.



vragenblok 1

Voltooid: 0%

uitnodigingen voor bijeenkomsten

Heeft de gemeente u in de afgelopen twee jaar wel eens per brief of e-mail uitgenodigd om tijdens een bijeenkomst mee te denken over een bepaald onderwerp?

ja, meer dan één keer
 ja, één keer
 nee
 dat weet ik niet meer

Heeft u in de afgelopen twee jaar wel eens in de krant of op internet een oproep van de gemeente gezien om tijdens een bijeenkomst mee te denken over een bepaald onderwerp?

ja, meer dan één keer
 ja, één keer
 nee
 dat weet ik niet meer

Verder

indien 'nee' of 'weet niet' op beide vragen → naar vragenblok 8



vragenblok 2

Voltooid: 11%

deelname aan bijeenkomsten

Heeft u deelgenomen aan deze bijeenkomst / aan één of meer van deze bijeenkomsten?

ja, ik heb aan één bijeenkomst deelgenomen → naar vragenblok 4
 ja, ik heb aan meer dan één bijeenkomst deelgenomen → naar vragenblok 5
 nee → naar vragenblok 3

Verder

vragenblok 3



Voltooid: 16%

redenen om niet deel te nemen

**Waarom heeft u niet deelgenomen?
U kunt meer dan één antwoord kiezen.**

geen interesse

daar had ik geen belang bij

geen tijd : andere zaken gingen vóór

ongeschikt tijdstip

de informatie bereikte mij te laat

anders, namelijk :

Verder [→ naar vragenblok 8](#)

vragenblok 4



Voltooid: 26%

redenen om deel te nemen (één bijeenkomst bijgewoond)

Wat was het onderwerp van deze bijeenkomst?:

Wat maakte dat u naar deze bijeenkomst wilde gaan?:

Verder [→ naar vragenblok 6](#)

vragenblok 5



Voltooid: 21%

Terug naar vorige vraag

redenen om deel te nemen (meer dan één bijeenkomst bijgewoond)

Neem bij de twee onderstaande vragen de bijeenkomst in gedachten die u het meest recent heeft bijgewoond.

Wat was het onderwerp van deze bijeenkomst?:

Wat maakte dat u naar deze bijeenkomst wilde gaan?:

Verder

vragenblok 6



Voltooid: 37%

Terug naar vorige vraag

tijdens de bijeenkomst

Heeft u tijdens de bijeenkomst voldoende de ruimte gekregen om uw belangen, standpunten en ideeën kenbaar te maken?

- ja, daar was alle ruimte voor
- ja, daar was voldoende ruimte voor
- nee, daar was onvoldoende ruimte voor
- nee, daar was helemaal geen ruimte voor
- daar had ik geen behoefte aan

En om vragen te stellen?

- ja, daar was alle ruimte voor
- ja, daar was voldoende ruimte voor
- nee, daar was onvoldoende ruimte voor
- nee, daar was helemaal geen ruimte voor
- daar had ik geen behoefte aan

Verder

vragenblok 7



Voltooid: 47%

Terug naar vorige vraag

na de bijeenkomst

Heeft u een verslag gekregen van de bijeenkomst?

- ja, dat kreeg ik persoonlijk toegestuurd
 ja, dat heb ik op een website terug kunnen lezen
 nee

Heeft de bijeenkomst naar uw idee een tastbaar resultaat opgeleverd?

- ja,
 uw eventuele toelichting :

 nee,
 dat is nog niet te zeggen
 dat weet ik niet

Verder

vragenblok 8



Voltooid: 58%

Terug naar vorige vraag

uw deelname aan enquêtes

U heeft in de afgelopen jaren deelgenomen aan de gemeentelijke omnibusenquête, en ook aan één of meer panelonderzoeken. Hebben deze enquêtes naar uw idee tastbare resultaten opgeleverd?

- ja,
 nee,
 uw eventuele toelichting :

 dat is nog niet te zeggen
 dat weet ik niet

Verder

vragenblok 9



Voltooid: 63%

[Terug naar vorige vraag](#)

thema's

Over welke soort van onderwerpen zou u mogelijk willen meepraten / meedenken?

- mijn eigen buurt
- sociale voorzieningen / sociaal beleid
- welzijn en zorg / WMO
- sport en bewegen
- jeugd en onderwijs
- kunst en cultuur
- economie en werken
- veiligheid
- wonen en bouwen
- inrichting van de stad
- duurzaamheid
- beheer van de openbare ruimte
- parkeren en bereikbaarheid
- bestuurlijke zaken
- een ander onderwerp :

 geen van deze onderwerpen (exclusief antwoord)[Verder](#)

vragenblok 10



Voltooid: 68%

Terug naar vorige vraag

vormen van participatie (op buurtniveau)

Als het gaat om plannen voor de buurt waarin u woont: wat is voor u dan de meest aansprekende vorm van participatie?

Kies één of twee vormen van participatie en geef daarbij - als u wilt - een korte beschrijving van de invulling die u daaraan zou willen geven.

digitaal, bijvoorbeeld dit panel; een poll op de website; een digitaal debat

nadere omschrijving :

op papier, bijvoorbeeld een vragenlijst of ideeënbus in de krant; een schriftelijke enquête

bijeenkomst, bijvoorbeeld een inloopbijeenkomst; een debataavond

in de openbare ruimte, bijvoorbeeld de ouderwetse zeepkist; een interactieve videozuil

anders ...

vormen van participatie (op stedelijk niveau)

Als het gaat om plannen die heel Zoetermeer aangaan: wat is voor u dan de meest aansprekende vorm van participatie?

Kies één of twee vormen van participatie en geef daarbij - als u wilt - een korte beschrijving van de invulling die u daaraan zou willen geven.

digitaal

op papier

nadere omschrijving :

bijeenkomst

in de openbare ruimte

anders...

Verder

vragenblok 11



Voltooid: 79%

Terug naar vorige vraag

Stel: u wilt één of meer participatiebijeenkomsten van de gemeente bijwonen.

Hoeveel van uw tijd zou de gemeente dan - bij benadering - mogen vragen?

- hooguit twee uur
 één dagdeel
 meer dagdelen (vul een getal in):
 anders, namelijk:
 dat weet ik niet
 de vraag is niet van toepassing: ik wil geen bijeenkomsten bijwonen

En welke tijdstippen zouden dan uw voorkeur hebben?
U kunt meer dan één mogelijkheid aanvinken.

- door de week 's ochtends
 door de week 's middags
 door de week 's avonds
 zaterdagochtend
 zaterdagmiddag
 dat weet ik niet
 vraag is niet van toepassing: ik wil geen bijeenkomsten bijwonen
- (exclusief antwoord)
(exclusief antwoord)

Verder

vragenblok 12



Voltooid: 89%

Terug naar vorige vraag

tot slot

In welke wijk / buurt woont u?

- Wijk: Centrum
 Meerzicht
 Meerzicht-west
 Meerzicht-oost
 Buytenwegh de Leyens
 Seghwaert
 Noordhove
 Rokkeveen
 Oosterheem
 overig
 dat weet ik niet

Wat is uw geboortejaar?

Dit was de laatste vraag.

Als u op VERDER klikt wordt de vragenlijst afgesloten.

Als u nog een antwoord wilt wijzigen, klik dan op: TERUG NAAR VORIGE VRAAG.

Verder



panelonderzoek afgerond **hartelijk dank voor het invullen.**

Als u geïnteresseerd bent in de bijeenkomst over de kadernota Participatie (begin volgend jaar) kunt u zich aanmelden bij Martine de Geus, via communicatie@zoetermeer.nl.

Venster sluiten

BIJLAGE II tellingen en toelichtingen

vragen over bijeenkomsten

tabel II-1 *in de afgelopen twee jaar door de gemeente per brief of e-mail uitgenodigd om tijdens een bijeenkomst mee te denken over een bepaald onderwerp? (vragenblok 1)*

	aantal	procent
ja, meer dan één keer	241	40,2
ja, één keer	120	20,0
nee	115	19,2
dat weet ik niet meer	124	20,7
totaal	600	100,0

tabel II-2 *in de afgelopen twee jaar wel eens een oproep van de gemeente gezien om tijdens een bijeenkomst mee te denken over een bepaald onderwerp? (vragenblok 1)*

	aantal	procent
ja, meer dan één keer	255	42,5
ja, één keer	64	10,7
nee	141	23,5
dat weet ik niet meer	140	23,3
totaal	600	100,0

tabel II-3 *deelgenomen aan deze bijeenkomst /aan één of meer van deze bijeenkomsten? (vragenblok 2)*

	aantal	procent	procent (geldig)
ja, aan één bijeenkomst deelgenomen	64	10,7	14,0
ja, aan meer dan één bijeenkomst deelgenomen	27	4,5	5,9
nee	367	61,2	80,1
subtotaal (heeft uitnodiging ontvangen / oproep gezien)	458	76,3	100,0
niet van toepassing	142	23,7	
totaal	600	100,0	

tabel II-4 *redenen om niet aan een bijeenkomst deel te nemen (vragenblok 3; meer antwoorden per respondent mogelijk)*

	aantal	procent
geen interesse	54	14,7
geen belang	65	17,7
geen tijd: andere zaken gingen voor	168	45,8
ongeschikt tijdstip	103	28,1
informatie bereikte de respondent te laat	22	6,0
anders *	43	11,7
totaal (wel geattendeerd op bijeenkomst , niet deelgenomen)	367	100,0

* *andere redenen om niet deel te nemen*

- Als gehandicapt is het vaak erg omslachtig om ergens heen te gaan.
- Buitenland
- Combinatie van geen tijd en geen belang.
- Dat doet niet ter zake!
- De informatie ging wel over 'mijn' wijk, maar niet dicht in de buurt.
- Door ziekte ben ik helaas niet mobiel genoeg meer.

- Door ziekte verhinderd, maar had graag gegaan
- Geen oppas
- Gezondheidsredenen
- Heb eigenlijk geen vertrouwen of er geluisterd wordt
- Heb mij teruggetrokken uit elk overleg met de gemeente na mijn afscheid van de ZorgVragersRaad Zoetermeer ZVRZ
- Het ging om bezuinigingsideeën en daar ik er geen had ingediend leek het me niet zinvol, en bovendien had ik overige afspraken die wel verzetbaar waren, maar gezien de situatie niet gewenst.
- Het ging om de plannen voor het vestigen van een horecagelegenheid bij de Zoetermeerse Plas. Dit vond ik een prima idee.
- Het kwam er niet van, dus geen tijd enz.
- Het onderwerp volgde ik, maar niet als bewoner die er direct bij betrokken is geweest
- Het was steeds op de avond dat ik niet kan i.v.m. andere afspraken
- Ik ben (inmiddels) zeer slecht ter been, maar kwam niet in aanmerking voor een invalidenparkeerkaart, omdat ik, met 1x rusten, 100 plus meter kon strompelen. Tegenwoordig kan ik zelfs 50 meter in één keer lopen en moet daarna echt even rusten: fijn toch?
- Ik ben purser bij KLM en als zodanig veel in het buitenland.
- Ik had al andere afspraken op dat tijdstip.
- Ik heb het idee dat alles toch al beslist is.
- Ik heb via de email mijn bijdrage gestuurd
- Ik hou niet van bijeenkomsten
- Ik kan mij niet herinneren ooit een uitnodiging te hebben gehad of gelezen.
- Ik lees vaak de krant te laat.
- Ik wist dat mijn voorstel niet gehonoreerd zou worden
- Liever geen groepsbijeenkomst
- Mijn echtgenoot is naar één bijeenkomst geweest
- Mogelijk een drempel/ blokkade om hieraan deel te nemen. Daarnaast lees ik niet in de krant of per brief wat de resultaten zijn van een dergelijke bijeenkomst. Het is naar mijn idee wat gesloten, maar dat kan aan mij liggen.
- Niet in de gelegenheid op dat moment.
- Omdat deze bijeenkomsten haast altijd op een maandagavond zijn, ben ik verhinderd. Ik heb elke maandagavond repetitie met het Zoetermeers mannenkoor. Als het eens op een andere avond zal zijn kan ik over het algemeen wel.
- Persoonlijke redenen
- Slecht ter been en 's avonds ga ik niet graag weg. En overdag moet ik werken.
- Sommige onderwerpen hebben voor mij geen belang....overigens ben ik alleen in de weekends thuis...maar ik blijf een alerte Zoetermeerder en voel me betrokken bij de stad en de bevolking
- Tijdens mijn vakantie is er over de wijk Rokkeveen een enquête gehouden. Op de bijeenkomst n.a.v. deze enquête, waar ik wel naartoe ben gegaan, werden de resultaten in zo'n sneltreinvaart behandeld dat ik me geen goed beeld kon vormen. Vervolgens waren de discussieonderwerpen al bepaald en zo voor de hand liggend, dat ik ben afgehaakt.
- Vermenging van belangen
- Viel voor ons net in een vakantieperiode
- Waren op verkeerde dag: één dag te laat
- Wel belang bij een onderwerp, maar geen goed gevoel bij de opzet
- Wel interesse maar gezien leeftijd (geboren in 1932) geen deelname meer
- Word voldoende geïnformeerd
- Zo nu en dan lijkt het praten over onderwerpen doelstelling te zijn van beleid. Liever een gerichte aanpak, waarbij gepresenteerd wordt hoe bijvoorbeeld overlast tijdens oud en nieuw voorkomen gaat worden. De oplossingen die aangedragen worden door de bewoners zijn reeds bekend bij wijkteams of wijkagenten... geen woorden maar daden is dan ook mijn motto

tabel II -5 *deelname aan bijeenkomsten*
 - *onderwerp van de (laatste) bijeenkomst* (vragenblok 4)
 - *redenen om deel te nemen* (vragenblok 5)
 - *vet gedrukt: te weinig ruimte voor vragen of andere inbreng* (vragenblok 6)
 - *astbaar resultaat? (ja = +; nee = -; niet te zeggen / weet niet = 0)* (vragenblok 7)

	onderwerp van de (laatste) bijeenkomst	redenen om deel te nemen	resultaat
1.	Aanleg park in Palenstein rond de nieuwbouw van Schoutenhoek-appartementen	• Belangstelling van uit de vrijwilligersfunctie , voorzitter van De VAC Zoetermeer , een vrijwillige adviescommissie voor woning bouw en woonomgeving	-
2.	Aanpak wijkpark	• Mee kunnen praten en mijn stem te laten horen	+
3.	Als ik me goed kan herinneren ging het om veiligheid en ontwikkelingen in de wijk en heel Zoetermeer. Maar discussie ging al snel breder.	• Betrokkenheid bij ontwikkelingen binnen Zoetermeer en meer specifiek ook in de wijk.	0
4.	Beslissing over beplanting park	• Belangrijk voor de buurt	+
5.	Bestemmingsplan van onze buurt	• We vinden het belangrijk dat de gemeente met de burger communiceert en we wilden graag weten hoe het bestemmingsplan van onze buurt er uit ziet.	+
6.	Bewonersbijeenkomst	• Wil graag weten wat plannen gemeente zijn	-
7.	Binnenpark	• Woon dichtbij en heb een hond	0
8.	bomenbeleid in de wijk Seghwaert	• Ik woon zelf in de wijk	0
9.	Bomenkap	• Nieuwsgierig naar info	0
10.	Bouwplannen in de buurt	-	0
11.	Brandveiligheid	• Het wonen in een appartement	+
12.	De bomenkap in onze straat	• Ik wilde verhinderen dat de bomen gekapt worden, omdat deze mooi vitaal en gezond waren.	-
13.	De fietsbrug bij het Westerpark	• Ben een geregelde fietser	0
14.	De jeugd in Zoetermeer	• Ik heb zelf een zoon van 9	0
15.	Dobbepas etc.	• Op de hoogte blijven	+
16.	Echt nutteloos: de inbreng van de burgers wordt genegeerd door de raadsleden. Ze doen wat ze zelf willen; er is absoluut geen inspraak al lijkt het wel zo.	• Ik wil meepraten over de toekomst en een heel klein beetje invloed hebben	-
17.	Eigen omgeving	• Interesse verkeersplan	0
18.	Fietspad Meerpolder	• Ligt naast onze woning	+
19.	Geluidsschermen	• De situering	+
20.	Hangjongeren Florapark	• Om het standpunt van de gemeente aan te horen hoe men dacht deze overlast aan te pakken.	-
21.	Hangplek jongeren in Aldo van Eyckpark	• Aanwonende	-
22.	Herindeling plein Reiderland	• Ik woon hier	0
23.	herinrichting Boerhaavelaan	• Belang bij verkoop woning: waardevermindering, meer parkeeroverlast, enz.	0
24.	Herinrichting gebied Vrije School	• Ik was benieuwd naar de plannen	-
25.	Herinrichting pleinen aan Oostergo	• Herinrichting plein en Oostergo	-
26.	Herinrichting van een park	• Ik was ongerust omdat ik vreesde dat de gemeente wilde bouwen in het park	+
27.	Herinrichting van het speelplein aan de Nesciohove	• Last van hangjongeren en ik wilde mijn zegje erover zeggen.	-
28.	Herziening bestemmingsplan	• Wijzigingen bekijken in de buurt	0
29.	Het was een vergadering van eigenaren van Cerca	• Ik ben eigenaar van een appartement van Cerca	-
30.	Het was een uitnodiging om een vergadering bij te wonen - zonder enige reden	• Uitnodiging	0
31.	Hoe de gemeente 12 miljoen kan besparen	• Ik had een goed idee en dacht dat er iets gedaan zou worden met mijn input	0
32.	Horeca aan de Noord Aa	• Ik ben tegen de komst van gesubsidieerde horeca in een natuurgebied	-
33.	Inrichting Broekwegschouw en Wijkpark	• Woon in de omgeving	+
34.	Inrichting Meerzichtlaan	• Beeldbepalende straat	+
35.	Jongeren en kinderen in Zoetermeer - of er genoeg te doen is.	• Heb zelf kinderen dus vond belangrijk om mijn mening te geven.	+
36.	Kennismaken met de nieuwe burgemeester	• Betrokkenheid bij het gezinshuis waar hij kwam.	0
37.	Kinderboerderij Voorweg	• Ik woon er pal naast	-

38.	Kunst en cultuur en gemeentelijke aanpak hiervan	• Ik ben vrijwilliger bij een kunst groep	0
39.	Leefbaarheid in de wijk Rokkeveen	• Betrokkenheid bij het wel en wee in de wijk	0
40.	Meedenken over de richting van de door het kabinet opgelegde gemeentelijke bezuinigingen	• Interessant onderwerp: samen meedenken: bijdrage leveren aan het publieke debat	0
41.	Meerzichtlaan - bomen	• Ongerustheid over het groene karakter van de wijk	+
42.	Moskee	• Komt in mijn buurt	-
43.	Moskee Seghwaert	• Informatie, hoe en waarom alsmede de hele routing van besluitvorming	-
44.	Nieuwe aanleg van de rozentuin	• Ik kijk met de keuken op de rozentuin en wilde graag mee beslissen wat ermee ging gebeuren.	+
45.	O.a. moskee aan de Akkergaarde / Seghwaert	• Ik was een van de voorstanders en hoorde veel negatieve geluiden in de buurt, een van onze grondwettelijke is vrijheid van godsdienst	+
46.	Omgeving	• Ideeën hieromtrent	0
47.	Onderwerp Dorp	• Ik ben een bewoner	+
48.	Onrust / overlast in de wijk	• Leefomgeving voor ons van belang	+
49.	Ontwerpplan culturele as	• Ik woon aan de Dobbe	0
50.	Ontwikkeling wijk	• Ging over structurele wijzigingen van de wijk waar ik woon	0
51.	Ontwikkelingen in het van Tuyllpark	• Belanghebbende	+
52.	Over de herindeling van Palenstein.	• Het autoverkeer in en rondom onze wijk.	+
53.	Overgang van bepaalde gelden naar Wmo en wat dat betekent.	• Betrokken doordat wij door en voor onze gehandicapte dochter een pgb hebben en haar zorg zelf willen blijven bepalen, ook al moet het via de Wmo. Daarnaast wil ik graag zorgen dat de Wmo niet alleen voor en door ouderen wordt bepaald.	0
54.	Palenstein	• Ik wil participeren	0
55.	Parkeren Kooienswater en Bestemmingsplan Meerzicht	• Interesse in mijn buurt	+
56.	Participatie	• Het boeit mij: communicatie	0
57.	Participatie Zorghart participatie Parkeerbeleid rondom Zorghart	• Betrokken (werkzaam in Vivaldi en woonachtig in de buurt)	0
58.	Platanen Seghwaert	• Ik woon daar	+
59.	Platanen in Seghwaert	• Omdat ik het belangrijk vind om, als mij de kans word geboden, om als burger mee te denken en mijn steentje bij te dragen aan deze gemeente	-
60.	Raadsvergadering betreffende tuinvereniging	• Belanghebbende	-
61.	Renovatie pleinen landenbuurt	• Als voorzitter vereniging <i>ons landhuis</i> en bewoner van deze buurt	0
62.	Rokkeveen	-	0
63.	Schoutenhoek / Bernhardschool	• Ontwikkelingen in mijn directe woonomgeving.	+
64.	Schouwen	• Benieuwd naar het resultaat	-
65.	Speelvoorzieningen	-	0
66.	Stads-landfietspaden Voorweg	• Interesse in fietsen	-
67.	Stadsforum	• Belanghebbende	-
68.	Toekomstvisie Seghwaert. (Over de moskee mocht niets worden gezegd)	• Betrokkenheid bij de wijk.	0
69.	Veiligheid	• Meer betrokken te zijn	0
70.	Veiligheid e.d.	• Wij vonden dat we er bij hoorden te zijn.	0
71.	Veiligheid omgeving	• Direct betrokken	0
72.	Veiligheidsmarkt	• Meedenken en informatie	0
73.	Veranderingen in de Wmo	• Ik ben gehandicapt: 21 jaar MS, heb pgb's voor huishoudelijke taken en persoonlijke verzorging	0
74.	Veranderingen in de Wmo	-	-
75.	Verbeteren contact en veiligheid in wijk	• Interesse	0
76.	Verbinding Stadshart met de Dorpsstraat	• Bewoner aan de markt	0
77.	Verbouwing van Kentalis Effatha in Meerzicht	• De verbouwingsplannen hebben direct effect op mijn leefomgeving omdat ik er tegenover woon	-
78.	(Vergunningproces) horeca aan recreatieplas	• Geïnteresseerde buurtbewoner	0
79.	Verkeer	• Ik vind veiligheid belangrijk	0
80.	Verkeersplan Dorpsstraat	• De plannen beluisteren	0
81.	Verkeerssituatie in onze buurt	• Het betreft de veilig situatie voor onze kinderen die op straat spelen.	+

82. Verkiezingsuitslag	• Spannend om te zien hoe Zoetermeer gestemd heeft, nieuwe burgemeester in actie zien	0
83. Vragen met betrekking tot leefbaarheid Driemanspolder	• Woonachtig in Driemanspolder	-
84. WG openbare ruimte (Oosterheem)	• Lid van de werkgroep	+
85. Wijkontwikkelingsplan Seghwaert	• Zorgen over volbouwen Seghwaert. Verdwijnen speelplekken. Rooien bomen.	-
86. Wijkbijeenkomst op wijkpost	• Voorzitter van de wijkvereniging	0
87. Wijkproblematiek	• Ik ben geïnteresseerd in het functioneren van mijn wijk	0
88. Wmo	• Als belangenbehartiger ouderen	0
89. WOP Seghwaert en Moskee aan de Roggeakker	• Tegenstander moskee	-
90. Zorghart Zoetermeer	• De parkeerproblematiek in de achterliggende wijk.	0

tabel II-6 *tijdens de bijeenkomst voldoende de ruimte gekregen om belangen, standpunten en ideeën kenbaar te maken? (vragenblok 6)*

	aantal	procent	procent (geldig)
ja, daar was alle ruimte voor	31	5,2	34,1
ja, daar was voldoende ruimte voor	40	6,7	44,0
nee, daar was onvoldoende ruimte voor	10	1,7	11,0
nee, daar was helemaal geen ruimte voor	3	,5	3,3
daar had ik geen behoefte aan	7	1,2	7,7
subtotaal (aan één of meer bijeenkomsten deelgenomen)	91	15,2	100,0
niet van toepassing	509	84,8	
totaal	600	100,0	

tabel II-7 *tijdens de bijeenkomst voldoende de ruimte gekregen om vragen te stellen? (vragenblok 6)*

	aantal	procent	procent (geldig)
ja, daar was alle ruimte voor	29	4,8	31,9
ja, daar was voldoende ruimte voor	47	7,8	51,6
nee, daar was onvoldoende ruimte voor	8	1,3	8,8
nee, daar was helemaal geen ruimte voor	1	,2	1,1
daar had ik geen behoefte aan	6	1,0	6,6
subtotaal	91	15,2	100,0
niet van toepassing	509	84,8	
totaal	600	100,0	

tabel II-8 *na de bijeenkomst een verslag gekregen van de bijeenkomst? (vragenblok 7)*

	aantal	procent	procent (geldig)
ja, persoonlijk toegestuurd	29	4,8	31,9
ja, was op een website terug te lezen	22	3,7	24,2
nee	40	6,7	44,0
subtotaal	91	15,2	100,0
niet van toepassing	509	84,8	
totaal	600	100,0	

tabel II-9 heeft de bijgewoonde bijeenkomst volgens de respondent een tastbaar resultaat opgeleverd? (vragenblok 7)

	aantal	procent	procent (geldig)
ja *	23	3,8	25,3
nee **	24	4,0	26,4
dat is nog niet te zeggen	33	5,5	36,3
weet niet	11	1,8	12,1
subtotaal	91	15,2	100,0
niet van toepassing	509	84,8	
totaal	600	100,0	

* toelichtingen bij antwoord 'ja' (tastbaar resultaat van bijeenkomst)

(NB: de volgnummers corresponderen met de volgnummers in tabel II-5, p.25 e.v.)

2. Er is rekening gehouden met de transparantie van het park zodat dit veiliger werd
5. Wij zijn nu op de hoogte van het bestemmingsplan.
18. Kleine aanpassing van het voorstel
19. Uitbreiding van de schermen en aanpassing van de hoogte aan één straat.
33. Wijzigingen zijn aangepast of afgeblazen op verzoek van bewoners.
34. Met wensen bewoners is rekening gehouden
44. De rozentuin is aangelegd naar aanleiding van de voorkeur van de buurtbewoners
45. Het gaat niet door, jammer genoeg, ik ben zelf van katholieken huize, maar die felle reacties begreep ik niet, leven en laten leven, we zijn hier in Nederland multi-culti
47. Het tunneltje Vlamingstraat / Bijdorplan wordt éénrichting. De plannen waren er tweerichting van te maken.
48. Meer inzicht in overlast.
- Minder problemen van overlast
51. Beter inzicht in de actuele situatie
52. Afsluiten en aanpassen van gedeelte van de rijrichtingen.
55. Aanpassing parkeerplaatsen
84. Diversen qua 'inrichting'

** toelichtingen bij antwoord 'nee' (geen tastbaar resultaat van bijeenkomst)

(NB: de volgnummers corresponderen met de volgnummers in tabel II-5, p.25 e.v.)

1. De bus blijft het toekomstige parkje doorsnijden
6. Groepsdiscussie met bewoners wijk verliep rommelig. Gemeente was met name op zoek naar hulp en initiatieven bewoners
12. De gemeente heeft gewoon hun eigen plan doorgedrukt. Naderhand heeft een kleine groep burens nog hun eigen klein plan doorgekregen. Nu dragen wij de last en zij hebben de baten.
16. Nogmaals: men doet wat ze zelf willen; er is geen inspraak; het is allemaal toneelspel helaas.
20. De overlast verplaatst zich keer op keer en de gemeente doet m.i. te weinig aan handhaven.
21. Door halsstarrige houding omwonenden idee afgeblazen.
24. De gemeente heeft zich niet volledig aan toezeggingen gehouden.
25. Naar het commentaar is niet geluisterd. Bijeenkomst was meer een mededeling. Inspraak werd niet gewaardeerd.
27. Neen, vooral in de warme maanden nog dikwijls last van hangjongeren en de 'herinrichting' heeft niet het gewenste resultaat gehad.
29. We hebben verschillende vragen gesteld, maar er werd door de voorzitter snel afgerond.
32. De input van alle aanwezigen heeft niet tot substantiële wijzigingen van de plannen geleid
37. Er is niks met de opmerkingen van de bewoners gedaan. De enige aanpassing die is gemaakt is omdat anders het bestemmingsplan aangepast zou moeten worden maar er is niks gedaan om de bewoners tegemoet te komen
42. Moeizaam proces met weinig echte antwoorden of halve informatie
43. Het college riekt naar belangenverstremgeling, en elkaar de hand boven het hoofd houden
59. Tijdens de bijeenkomst werd ons verteld dat we een verslag gemaïld zouden krijgen en dat er een vervolgnodiging gestuurd zou worden voor een follow-up van 'de platanenproblematiek'. Deze heb ik tot mijn spijt niet gekregen ondanks dat ik mijn e-mailadres op de avond zelf nog heb laten noteren en deze sowieso bij jullie bekend is.
60. Er is nog steeds geen definitief besluit
64. Heb in de praktijk geen verbetering gezien: de normen waren lager gesteld dan het jaar daarvoor.
67. Het was vooral info vanuit het stadhuis en alles stond eigenlijk al van te voren vast
74. Uiteindelijk gaat de gemeente toch zijn eigen weg, ondanks zeer zinnige suggesties van de aanwezigen

77. Het ging om het presenteren van de bouwplannen en was dus een bijeenkomst om info te krijgen, niet om mee te discussiëren
83. Tot nu nog geen resultaat gezien of gelezen over het oplossen van de problemen
85. De bijeenkomst ging voor het grootste deel over het wel of niet bouwen vaneen moskee in Seghwaert. Dat had weinig tot niets met onderwerp te maken, maar slokte wel alle tijd op, waardoor de echte vragen (Het ontwikkelen en in standhouden van de leefbaarheid in Seghwaert) nauwelijks aan bod kwamen - Gevolg is dat nu bijna alle bomen worden gerooid, er toch gebouwd gaat worden op de paar open plekken in Seghwaert, terwijl er toch voorzieningen verdwijnen (bibliotheek bijvoorbeeld)
89. Er wordt helemaal niet geluisterd naar de inwoners

vraag over enquêtes

tabel II-10 hebben enquêtes volgens de respondent een tastbaar resultaat opgeleverd?
(vragenblok 8)

	aantal	procent
ja *	70	11,7
nee **	52	8,7
dat is nog niet te zeggen	172	28,7
weet niet	306	51,0
totaal	600	100,0

* toelichtingen bij antwoord 'ja' (tastbaar resultaat van enquêtes)

- Betere beveiliging op straat, betere verlichting aangebracht op onveilige plaatsen
- Bijvoorbeeld het vraagstuk over de openingstijden van alle winkels - op zondag
- De gemeente geeft aan de uitkomsten mee te nemen in haar beslissingen
- De veiligheid in het Binnenpark is toegenomen. Het afzien van woningbouw in het Binnenpark is zeer verheugend.
- Heb ik al ingevuld
- Het betrof de kwaliteit van de bestrating in mijn woonstraat
- Ik ben mindervalide en door deel te nemen is er wel het e.e.a. veranderd in de buurt
- Ik heb hierover geen feedback gekregen.
- Invulling van de speelgelegenheid in de buurt.
- Ja, bijvoorbeeld het speelveld in het Balijbos bij de Florazoom
- Omnibus / panelonderzoeken
- Ook niets meer van gehoord
- Verkeersaanpassingen Oostweg
- Wij hebben nu een burgermeester met een VVD achtergrond en een goed karakter. Jan Waaijer is ook een goede geweest.
- Zag zaken van enquête terugkomen in besluitvorming raad
- Zie speelvelden in de wijk!!!
- zondagsopening winkels, op positieve manier

** toelichtingen bij antwoord 'nee' (geen tastbaar resultaat van enquêtes)

- Enquêtes zijn te simpel, leiden m.i. dan ook tot niets.
- Er wordt flink bezuinigd, dus zie ik weinig terug...
- Er wordt niets mee gedaan behalve dan voor het college hoe zij in het vervolg nog meer de inwoners van Zoetermeer buiten spel kunnen zetten
- Geen concrete zichtbare verandering
- Geen feedback
- Geen idee wat er mee is gedaan
- Ik heb er niet echt iets van gemerkt, maar het zal vast gebruikt worden. Daarom vul ik ook deze enquête in
- Ik heb het nog niet kunnen ontdekken
- Ik heb naar aanleiding van een enquête wel een bericht in de krant gezien. Maar dat er bij mij in de buurt echt is anders is heb ik nooit kunnen lezen of zien.
- ik heb niets terug gehoord.
- Ik merk geen verandering
- In een aantal gevallen heeft de gemeente anders besloten en een aantal enquêtes hoefden niet direct of niet helemaal te leiden tot tastbare resultaten
- Keepunt

- O.a. verteld over het 'wanparkeren' in de buurt, en niets over gehoord. En het wordt alleen nog maar erger.
- Wat zou moeten is dat er concreet wordt teruggekoppeld na bijvoorbeeld 6, 12 en 24 maanden, wat er met de resultaten ervan is gebeurd. Dat maakt het voor de respondent makkelijker te beoordelen en het is voor een gemeente een stok achter de deur om zich ook werkelijk te verantwoorden.

vraag over thema's

tabel II-11 *onderwerpen waarover men mogelijk zou willen meepraten / meedenken (vragenblok 9, meer antwoorden per respondent mogelijk)*

	aantal	procent
de eigen buurt	463	77,2
sociale voorzieningen / sociaal beleid	159	26,5
welzijn en zorg / Wmo	151	25,2
sport en bewegen	113	18,8
jeugd en onderwijs	138	23,0
kunst en cultuur	131	21,8
economie en werken	98	16,3
veiligheid	294	49,0
wonen en bouwen	161	26,8
inrichting van de stad	200	33,3
duurzaamheid	96	16,0
beheer van de openbare ruimte	184	30,7
parkeren en bereikbaarheid	253	42,2
bestuurlijke zaken	72	12,0
ander onderwerp *	49	8,2
geen van de genoemde onderwerpen	30	5,0
totaal respondenten	600	100,0

* *ander onderwerp waarover men mogelijk zou willen meepraten / meedenken*

- Activiteiten eigen buurt, voor de bewoners en de jeugd. ook 16+
- Alles wat de belastingbetalers, inwoners aangaat.
- Behoorlijk winkelcentrum voor Noordhove. Schandalig waar de wijkbewoners nu mee zitten opgescheept
- Beleid inzake dieren
- Beplanting
- Dat groenstroken, ook groen blijven en geen wildparkeren!!
- De verantwoording van de financiën van de gemeente als uitvoering van het nieuwe beleid is voorgesteld
 - Haalbaarheid, 'echte' besparingen etc.
- Een gebouw (per wijk) waar 60-plussers bij elkaar kunnen komen onder het genot van koffie, gebak, kleine lunch. Dit om eenzaamheid te voorkomen.
- Eerlijk gezegd heb ik niet het idee dat er geluisterd wordt, dus heb ik er ook niet zo'n behoefte aan om mee te denken/praten
- Eigenlijk alles
- Gezondheidszorg
- Groenvoorziening en m.n. Bomen!
- Groenvoorzieningen en onderhoud.
- Heb ik net al ingevuld, formulier enquête werkt niet goed
- Het openbaar vervoer, m.n. de Nederlandse Spoorwegen en hoe goed Nederland vanuit Zoetermeer ook vanaf de vroege ochtenduren te bereiken is:
- Het schoonhouden van mijn eigen buurt en het repareren van hinderlijke schade: ik ben nu al jarenlang bezig om de smerige lekkage boven station Buytenwegh (waar ik pal op uitkijk) geregeld te krijgen
- Het spijt me maar ik heb geen tijd
- Horecabestemmingen
- Ict in de stad
- Integratie en op zijn minst behoud van de huidige voorraad sociale huurwoningen.
- Introductie internet per glasvezel
- Inzet politie
- Kerken en geestelijke verzorging
- Kwaliteit van wegen en trottoirs (begaanbaarheid)

- Leegstaande kantoren ombouwen tot jongerenhuisvesting
- Met name vrije tijd in de stad: hoe in te vullen
- Milieu.
- Natuur, natuurbeleid, natuurbeheer in de stad (**vier keer genoemd**)
- Nu even niet. druk bezig met voorbereidingen voor verhuizing
- Onderhoud Westerpark
- Openbaar vervoer als dat niet onder bereikbaarheid valt
- Ouderenbeleid
- Overlast jeugd (**twee keer genoemd**)
- Participatie
- Planstudie, contractering en uitvoering van infrastructurele werken (aanleg, beheer en onderhoud)
- Rolstoeltoegankelijkheid van winkels
- Roze Senioren
- Schoon houden van Zoetermeer. Denk aan zwerfvuil, hondenpoep etc.
- Specifiek de samenwerking tussen de gemeente en dienstverlenende instanties als LIMOR. De extramurale hulpverlening bij probleem gezinnen en jongeren.
- Toegankelijkheid
- Verloedering
- Wildgroei aan wegversmallingen, strepen en richeltjes, rotondes en andere onlogische verkeersobstakels die het allemaal onoverzichtelijker en onveiliger maken.
- Zeker met parkeren in mijn eigen woonwijk, dat is een drama

vragen over vormen van participatie

tabel II-12 meest aansprekende vormen van participatie - buurtniveau
(vragenblok 10, maximaal twee antwoorden per respondent mogelijk)

	aantal	procent
digitaal	507	84,5
op papier	104	17,3
bijeenkomst	189	31,5
in de openbare ruimte	8	1,3
anders	7	1,2
geen vorm genoemd	11	1,8
totaal	600	100,0

tabel II-13 meest aansprekende vormen van participatie - stedelijk niveau
(vragenblok 10, maximaal twee antwoorden per respondent mogelijk)

	aantal	procent
digitaal *	522	87,0
op papier	99	16,5
bijeenkomst	131	21,8
in de openbare ruimte	14	2,3
anders	3	,5
geen vorm genoemd	13	2,2
totaal	600	100,0

* nadere omschrijvingen bij het antwoord 'digitaal'

buurtniveau

- Aan de hand van tekeningen en stellingen
- Alleen via vragenlijsten
- Als uitwisseling van gedachten, voorafgaande aan een toelichtende bespreking, zoals mogelijkheden voor bereikbaarheid sportlocaties voor nieuwe wijken e.d.
- Als ik ergens last van heb, of een bepaald idee, zoek ik in mijn wijk een aanspreekpunt, dat ook daadwerkelijk luistert en actie onderneemt

stedelijk niveau

-
- Alleen via vragenlijsten
- Voorbereidend
- Ik hoop iedere keer weer, dat er iemand die kan lezen, mijn bericht krijgt en (zinnig)reageert

- Als ondernemer is het fijn om zelf te kunnen bepalen wanneer je je input levert. Digitaal is daarom prima methode voor mij.
- Bijdrage via enquête omdat ik full time werk en vaak bijeenkomsten kan bezoeken i.v.m. geplande tijden.
 - Mogelijk is een digitaal debat mogelijk.
- Bijvoorbeeld Skypesessie
- Dan durven de mensen eerder te zeggen waar het op staat
- Dan kun je deelnemen op een moment dat het uitkomt.
- De buurtbewoners zijn het kapitaal van de wijk. Geloof ze en werk nauw met ze samen en neem als gemeente ook verantwoordelijkheid!
- De parkeermogelijkheden moeten beter geregeld worden. In nauwe tussenstraten is het tjokvol en op bredere lanen is geen parkeergelegenheid. Ik wil mijn ideeën voor oplossing kenbaar maken.
- Digitaal debat
- Digitaal en toelichten zodat zichtbaar is dat er actief deel genomen wordt
- Digitaal standpunten uitwisselen
- Digitale enquête
- Digitale enquête aansluitend op de wijk waarin ik woon
- Digitale enquête. Je krijgt daardoor een meer objectief beeld. Debatten geven vaak alleen ruimte aan stokpaardjesberijders.
- Digitale enquêtes of polls
- Direct en makkelijk
- Dit panel
- Dit panel
- Dit panel is prima, en past het beste
- Dit panel lijkt me heel geschikt hiervoor.
- Dit panel of vergelijkbaar
- Dit panel, maar ik vind een digitaal debat ook uitdagend. Een poll wat minder.
- Door dit onderzoek kan je je mening geven
- Door een onderzoek te sturen zoals deze en daarin mijn mening te vragen.
- Duidelijk op het onderwerp toegesneden vragenlijst
- Een combinatie van digitaal, papier en debatmiddag of avond. Niet iedereen beschikt over internet (oudere ouderen), terwijl hun mening wel van belang is.
- Een digitaal debat
- Een digitale enquête, is namelijk goedkoper dan op papier en dan steeds meer verdiepende vragen over bepaalde onderwerpen, mogelijk geïllustreerd met foto's uit de buurt die het betreft
- Een keer per maand een vragenlijst of poll op de website. Een ideeënbus op de website zou ook leuk zijn. Dit ben ik nog niet tegen gekomen.
- Een link naar een website. Zoals nu.
- Een poll is vaak te beperkt en levert m.i. voor de gemeente geen nuttige informatie op. Digitaal is in principe voor iedereen op ieder moment toegankelijk.
- Eenvoudig in mijn eigen ingedeelde tijd te doen.
- E-mail
- E-mail
- Volgens mij bereik je veel mensen hiermee en kan je veel info versturen. Mensen kunnen rustig de tijd nemen om alles te verwerken en eventueel naar aanleiding van vragen nog een bijeenkomst regelen.
- Zie opmerking woonwijk.
- Bijvoorbeeld Skypesessie
- idem
-
- Wensen aanhoren en overnemen
- Meediscussiëren over nieuwbouw kantoren tegen lege kantoorgebouwen.
-
- Zie boven
-
- Digitale enquête
- De digitale enquête
- Digitaal is sneller en geeft tijdswinst. Er moet wel een terugkoppeling komen naar de deelnemers.
- Digitale enquêtes of polls
- Direct en makkelijk
- Over bomen die weg moeten bijvoorbeeld.
- Via e-mail of panelvragen
- Ook hiervoor is het panel het handigste
-
- Enquête
- In de vorm van een vragenlijst, liefst met ruimte voor aanvullingen
- Je kan op deze wijze je mening geven
- Door een onderzoek te sturen zoals deze en daarin mijn mening te vragen.
- Duidelijk op het onderwerp toegesneden vragenlijst
- Zie onder buurtniveau
 - Of het heel Zoetermeer of de buurt aangaat, maakt m.i. niet uit. Denk aan de Wmo-bijeenkomsten in het verleden.
-
- Goedkoper en meer bereik
- Een keer per maand een vragenlijst of poll op de website. Een ideeënbus op de website zou ook leuk zijn. Dit ben ik nog niet tegen gekomen.
- Dan bereik je meer mensen
- Gebruik social media om burgers te bereiken en hun mening te geven. Door gebruik van hashtags (Twitter) is een onderwerp goed te monitoren. Veel mensen gebruiken Facebook. Via een eigen Facebook pagina van de gemeente kunnen meningen worden gevraagd. Verschillende (social) media kunnen elkaar versterken.
- Zie boven.
- E-mail
-

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • En wanneer nodig kan een inloopavond volgen. • Enquête of poll • Enquête via mail • Enquête waarin duidelijk de voor- en nadelen van een keuze benoemd zijn • Enquête zoals dit panel • Enquêtes • Enquêtes invullen | <ul style="list-style-type: none"> • En wanneer nodig kan een inloopavond volgen. • Enquête of poll • Enquête via mail • Enquête waarin duidelijk de voor- en nadelen van een keuze benoemd zijn • Enquête zoals dit panel - • Info ontvangen over de voorstellen van bijvoorbeeld stedelijke aanpassingen. Het stuk van de gemeenten die in het streekblad is opgenomen digitaal ontvangen zodat je het tijdig kunt lezen. • Idem • Ruimtelijke en bestuurlijke plannen en beslissingen • Forum, digitale enquête • In de vorm van vragenlijst, maar dan wel ruimte voor eigen antwoorden en niet alleen multiple choice. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Enquêtes, polls • Eventueel digitaal vooraf meningen / standpunten verzamelen • Forum, digitale enquête • Geef bewoners de ruimte om ook invloed te hebben op wat er in hun buurt gebeurt, zeker als het bewoners van koophuizen betreft die door de gemeentepannen nu nog minder waard worden dan waar ze al naar zijn gezakt.
Mag ook op papier, dat is om het even. • Gemakkelijk te noteren en makkelijk na te lezen en desnoods verbeteringen aan te brengen. • Gezien mijn drukke werkzaamheden, liever digitaal contact via e-mail of digitale enquête • Gezien mijn werkzaamheden (tijdsinvestering) de beste optie • Goed te overzien • Graag blijf ik op de hoogte middels internet van ontwikkelingen in de buurt, maar mijn tijd in het weekend is net voldoende om digitaal mee te denken • Graag terugkoppeling van de resultaten en de te nemen of genomen acties naar aanleiding van de enquête • Heb dan even meer tijd en rust om de vragen te beantwoorden • Helaas digitaal vanwege tijdgebrek • Het tegengaan van 'verloedering' door slecht onderhoud van infrastructuur en tegen vervuiling • Hetzelfde voordeel als op papier, met dit verschil dat bepaalde zaken ook visueel aangeboden kunnen worden. • Hierbij kan je goed inventariseren wat er speelt in de buurt • Hoeft dus niet op gezette tijd • Ik ben persoonlijk niet zo van het discussiëren. • Ik kan dan zelf beslissen wanneer ik het in wilt vullen • Ik vind het prettig om er thuis over te denken 's avonds ga ik niet meer naar buiten • Ik zou wel voorkeuren kunnen kenbaar maken • In eigen omgeving op de eigen beschikbare tijd meedenken en aangeven hoe dingen ervaren worden. • Info verstrekken • Info per mail • Inspraak in omgevingszaken als bebouwing, milieu, begroeiing, onderhoud van gemeentelijke grond en water • Inventariseer wat de buurt wil. Een bijeenkomst trekt vaak alleen mensen met een specifiek probleem of visie • Inzage krijgen in de plannen en meedenken/doen tot uiteindelijke vaste uitvoering. • Is altijd in te vullen • Is het eenvoudigst • Is mogelijk van huis uit. | <ul style="list-style-type: none"> • Gemakkelijk na te lezen en desnoods verbeteringen en/of toevoegingen te noteren. • Gezien mijn drukke werkzaamheden, liever digitaal contact via e-mail of digitale enquête • Is op dit moment gezien mijn drukke en onregelmatige werkzaamheden de beste optie • Zie buurt - • Zie toelichting boven • Meer tijd en rust om te antwoorden • Helaas digitaal vanwege tijdgebrek • Zoals vermeld bij mijn omschrijving van de buurt en daarnaast zorgvuldig omgaan met het groen (parken/natuur) • Hetzelfde voordeel als hierboven beschreven - - • Ik ben persoonlijk niet zo van het discussiëren. • ik kan dan zelf beslissen wanneer ik het in wilt vullen - - • In eigen omgeving op de eigen beschikbare tijd meedenken en aangeven hoe dingen ervaren worden. • Bereikt meeste mensen • Werkelijk gehoord worden • Zie onder directe omgeving - • Idem als boven. • Is altijd in te vullen - • Is mogelijk van huis uit |

- Is niet tijd gebonden
- Is voor mij het hoogst haalbare in verband met tijdbesteding
- Is voor mij het makkelijkste
- Kan heel goed via website 'SeghwaertOpDreef'
- Kan iedereen van huis uit deelnemen, je hoeft als je kinderen hebt niet voor oppas te zorgen, als je op leeftijd bent niet de deur uit. ik denk erg handig
- Kan op elk tijdstip
- Kijken wanneer het mij schikt, hoeft de deur niet uit
- Komt altijd binnen om te lezen
- Korte enquêtes in te vullen op een door de deelnemer zelf te bepalen tijdstip
- Kun je thuis op je gemak doen, zoals deze vragenlijst bijvoorbeeld, met een kopje koffie naast je.
- Laagdrempelig, kan het doen wanneer het mij uitkomt en, ten opzichte van op papier, minder belastend door geen gebruik van papier.
- Makkelijk
- Makkelijk en snel
- Makkelijk in eigen tijd te plannen
- Makkelijk om vanuit huis te doen, op het tijdstip dat je wilt.
- makkelijk vanuit huis te doen
- Makkelijk, je hoeft er de deur niet voor uit.
- Makkelijk, relatief goedkoop, waarschijnlijk hoge respons
- Makkelijke manier en kun je naar eigen inzicht qua tijd aan deelnemen.
- Meedenken via panel: discussie net buurtbewoners
- Meerdere mogelijkheden, afhankelijk van het soort onderwerp: panel, poll ook via Facebook of zo, digitaal debat eventueel via sociale media (Google+ e.d.). Van belang is dat je zelf de tijd en plaats kunt kiezen om deel te nemen en je niet op een afgesproken plaats en tijd moet verschijnen
- Meest efficiënt en kan eigen moment kiezen
- Meest laagdrempelige variant.
- Met buurtgenoten brainstormen via de site over zaken die de buurt na aan het hart ligt.
- Middels digitale mening
- Mits er -zoals ik al eerder aangaf- terugkoppeling wordt gegeven over de opvolging. Ook het kwantitatief terugrapporteren over de uitslagen is ook belangrijk.
- Net zoals deze enquête wordt aangepakt
- Niet aan een tijdstip gebonden
- Nieuwsbrief
- Omdat ik het dan op mijn eigen tijdstip kan doen en het weinig kosten voor de gemeente meebrengt.
- Omdat ik niet het idee heb dat er echt geluisterd wordt, heeft e-mail en/of dit panel mijn voorkeur: op die manier hoeft ik er niet veel tijd aan te besteden en is de drempel om toch mee te denken/praten het laagst.
- Omdat ik over weinig tijd beschik, lijkt mij dit handig.
- Onderzoek naar wat er leeft in de buurt
- Op de website een lijst plaatsen met overzicht van actuele plannen en hun urgentie. In welke fase van uitvoeren van het plan zitten wij? Vraag: Is het de bedoeling dat de bestaande vorm van participatie wordt gewijzigd?
- Is niet tijd gebonden
-
- Zie boven
-
- Zie omschrijving vorige vraag
- Kan op elk tijdstip
-
- Komt altijd binnen om te lezen
- Korte enquêtes in te vullen op een door de deelnemer zelf te bepalen tijdstip
- zelfde reden als boven
- Laagdrempelig, kan het doen wanneer het mij uitkomt en, ten opzichte van op papier, minder belastend door geen gebruik van papier.
- Idem
-
- Idem, dus makkelijk in eigen tijd in te plannen.
- Makkelijk om vanuit huis te doen.
-
-
- Zie hierboven
- Zie uitleg vorige vraag.
- Via panel
- Meerdere mogelijkheden, afhankelijk van het soort onderwerp: panel, poll ook via Facebook of zo, digitaal debat eventueel via sociale media (Google+ e.d.). Van belang is dat je zelf de tijd en plaats kunt kiezen om deel te nemen en je niet op een afgesproken plaats en tijd moet verschijnen
- Idem vorige vraag
- Meest laagdrempelige variant.
-
- Middels digitale mening
- Mits er -zoals ik al eerder aangaf- terugkoppeling wordt gegeven over de opvolging. Ook het kwantitatief terugrapporteren over de uitslagen is ook belangrijk.
-
- Niet aan een tijdstip gebonden, nadeel: het is wat onpersoonlijk
- Nieuwsbrief
- Omdat ik het dan op mijn eigen tijdstip kan doen en het weinig kosten voor de gemeente meebrengt.
- Zie hierboven.
- Zie vorige uitleg
- Makkelijk
- Op de website een lijst plaatsen met overzicht van actuele plannen per wijk en hun urgentie. In welke fase van uitvoeren van een plan zitten wij?

- Op eigen gewenst moment kunnen participeren, invulgemak
 - Op ieder gewenst moment deelnemen hieraan is een voordeel
 - Open voor welke vorm dan ook
 - Liefst met een aantal alternatieven met hun voor`'s en tegen
 - Panel
 - Panel, debat, onderzoek als dit. Bovendien digitale publicatie van de uitkomsten van e.e.a. met daarbij wat de gemeente van plan is met die resultaten te doen.
 - Participeren in een panel / digitale enquête via mail .o.i.d.
 - Per directe mail
 - Plannen digitaal beschikbaar. Peiling d.m.v. enquête, mogelijk uitgebreid met een digitale bijeenkomst / hang-out / video-conference
 - Poll
 - Poll / meerkeuzemogelijkheid of nadrukkelijk mijn eigen mening
 - Poll op de website
 - Poll op de website is heel erg fijn!
 - Poll op de website met voldoende ruimte om eigen mening te geven
 - Poll op website over alternatieven
 - Poll website
 - Poll, maar dan ook er iets mee doen want alleen de mening peilen en dat naast u neer leggen is zonde van de tijd
 - Poll, via Twitter
 - Poll, vragenlijst
 - Probeer het eens uit. Weet niet of het werkt. Kan wel efficiënt zijn.
 - Probleemstelling, alternatieven / scenario`s, enquête, toelichting / debat over keuze, evaluatie.
 - Sneller en kost minder tijd en is goedkoper voor de gemeente
 - Sneller werkbaar en kost minder papier, dus beter voor de natuur.
 - Sommige onderwerpen kunnen digitaal worden voorgelegd en ook worden afgehandeld maar als er een onderwerp is wat voor alle bewoners van belang is, dus ook voor de mensen die niet met computers kunnen omgaan, is het om ook af en toe een bijeenkomst te houden.
 - Uitnodiging per e-mail voor een bijdrage.
 - Uitnodiging via de mail.
 - Via de website. dan is het tijdstip van overleg geen probleem meer
 - Via digitale vragenlijst
 - Via dit panel
 - Via dit panel of een poll
 - Via een vragenlijst of wellicht debat. Ligt een beetje aan het onderwerp.
 - Via een vragenlijst online
 - Via gerichte vragen en daarbij extra de mogelijkheid om aanvullend commentaar te geven.
 - Alleen gerichte vragen zijn vaak te sturend.
 - Daarnaast een digitaal debat.
 - Via internet, lui vanuit de stoel, kan een poll zijn maar ook een discussie, kun je Skype voor gebruiken.
 - Via link in gestuurde email
 - Via panel
 - Via panel of poll
 - Voor enquête.
- Invulgemak en op eigen gewenst tijdstip in te vullen
 -
 - Open voor welke vorm dan ook.
 - Liefst met een aantal uitgangspunten en voor`s en tegen.
 - Panel
 - Panel, debat, onderzoek als dit. Bovendien digitale publicatie van de uitkomsten van e.e.a. met daarbij wat de gemeente van plan is met die resultaten te doen.
 - Participeren in een panel / digitale enquête via mail o.i.d.
 - Per directe mail
 - Plannen digitaal beschikbaar. Peiling d.m.v. enquête, mogelijk uitgebreid met een digitale bijeenkomst / hang-out / video-conference.
 -
 -
 -
 - Poll op de website met voldoende ruimte om eigen mening te geven
 - Poll op website over alternatieven
 -
 - Poll
 - Poll, via Twitter
 - Poll
 -
 - Probleemstelling, alternatieven / scenario`s, enquête, toelichting / debat over keuze, evaluatie.
 - Sneller en kost minder tijd en is goedkoper voor de gemeente
 - Sneller werkbaar en kost minder papier, dus beter voor de natuur.
 -
 -
 - via de website. dan is het tijdstip van overleg geen probleem meer
 - Vragenlijsten
 - via dit panel
 - Via een panel of een poll
 - idem als bij buurt.
 - Online vragenlijst
 - Via gerichte vragen en daarbij extra de mogelijkheid om aanvullend commentaar te geven.
 - Alleen gerichte vragen zijn vaak te sturend
 - Daarnaast een digitaal debat.
 -
 -
 - Via panel
 - Via panel of poll
 -

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Voorstellen en alternatieven • voortgangsrapportage en terugkoppeling zijn voorwaarden hierbij • Vraag suggesties aan bewoners • vragenlijst • vragenlijst invullen en eventuele opmerkingen / ideeën plaatsen. • Waarom een debat avond of iets dergelijks? <ul style="list-style-type: none"> - Dit is zeker niet gewenst in deze tijd van bezuiniging. • Website • Website • Zie onder
 • Zoals deze enquête. • Zoals dit panel • Zoals op deze wijze ruimte om te reageren via een digitale enquête • Zodat je op een voor jou juist moment plannen kunt lezen. - - - - - - - - - - - - - - - - | <ul style="list-style-type: none"> • Voorstellen en alternatieven • Voortgangsrapportage en terugkoppeling zijn voorwaarden hierbij. - • Vragenlijst • Zie boven
 • Zie vorige vraag.
 • Website • Website • Had ik allemaal al ingevuld maar verdwijnt als je terug gaat - • Zoals dit panel • Op deze wijze een korte reactiemogelijkheid
 • zelfde reden als hier boven.
 • Digitaal maar ook wel op papier • Dit is veel te omvangrijk. begin maar eerst in je eigen wijk • Een poll zoals dit, met een terugkoppeling • Enquête • Gemakkelijk om thuis te doen. • Hier kun je een mening geven. • Internetforum e.d. • Kan het doen wanneer het mij uitkomt en het kost weinig tijd en geen papier • Kan iedereen tussen het drukke leven op hun eigen tijdstip bekijken . • Mogen ook open vragen zijn waarover inwoners van Zoetermeer een mening (kunnen) hebben. Wie weet kan de politie hier dan iets mee. • Per e-mail nieuwsbrief • Via enquêtes enz. • Vragenlijst en digitaal forum • Zie vorige opmerking |
|--|---|

nadere omschrijvingen bij het antwoord 'op papier'

buurtniveau

- Alle drie de voorbeelden samen zou ideaal zijn. Bovendien digitale publicatie van de uitkomsten van e.e.a. met daarbij wat de gemeente van plan is met die resultaten te doen.
- Belangrijke stukken
- Dat is het duidelijkst
- Duidelijk op het onderwerp toegesneden vragenlijst
- Een (persoonlijke) uitnodiging om te reageren heeft m.i. het beste resultaat. Een enquête/formulier in de krant werkt minder goed.
- En dat ze die dan thuis komen ophalen.
- Enquête
- Idem
- Iets minder makkelijk
- Is mogelijk van huis uit.
- Je kan wat meer kwijt
- Meerdere onderwerpen aan de orde
- Mensen die geen computer kunnen betalen / hebben (want die mensen zijn er ook, met onze huidige economie, of er niet mee om weten te gaan) kan je deze mensen ook bereiken.
- Schriftelijke enquête met voldoende ruimte om eigen mening te geven
- Schriftelijke enquête of vragenlijst

stedelijk niveau:

- Alle drie de voorbeelden samen zou ideaal zijn. Bovendien digitale publicatie van de uitkomsten van e.e.a. met daarbij wat de gemeente van plan is met die resultaten te doen.
-
- idem
-
- Zie onder buurtniveau
-
-
-
-
- Is mogelijk van huis uit.
- Geschreven woorden liggen vast, toch?
-
- Zie omschrijving vorige vraag
- Schriftelijke enquête met voldoende ruimte om eigen mening te geven
-

- Spreekt voor zich -
- Via vragenlijst • Vragenlijst
- Vind ik een prettige manier voor een enquête -
- Voor de mensen (bijvoorbeeld senioren) zonder computer is het handig om ook soms schriftelijk een paar vragen te kunnen beantwoorden of een telefoonnummer in de krant waar ze naar toe kunnen bellen met vragen / ideeën. -
- Voordeel hiervan is voor mij dat ik zelf het tijdstip kan bepalen, rustig na kan denken en bepaalde zaken kan aanvullen. -
- Vraag per e-mail, digitale enquête werkt dus niet goed, anders was dit een goed middel... -
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
- Aankondiging in krant, zoals alle aankondigingen van verbouwingen etc.
- Meer van tevoren overleg
- Niet iedereen heeft een computer en op papier kan je het nog een paar keer nalezen, als het in begrijpelijke taal is geschreven en niet in ambtelijke taal.
- Op de wijkpost of in het wijkcentrum
- Schriftelijke enquête over de post
- Steekbladen
- Via krantenartikelen
- Via lokale krant
- We mogen er niet vanuit gaan dat iedereen beschikt over internet daarom ook communicatie op papier bijvoorbeeld via regionale kranten.
- Zie boven
- Zie omschrijving digitaal

nadere omschrijvingen bij het antwoord 'bijeenkomst'

- Aansprekende onderwerpen per buurt/woonomgeving - niet te ver van woning. -
- Als er dan een bijeenkomst wordt georganiseerd zorg dan in ieder geval voor voldoende medewerkers die de mensen te woord kunnen staan. En als ze geen antwoord willen of kunnen geven, zeg dat dan gewoon eerlijk en ga er niet omheen lopen draaien. -
- Als het gaat om belangrijke zaken, dan moet de buurt hierbij worden uitgenodigd. Ik bedoel daarmee dat als u plannen heeft voor iets, dan vooraf met de bewoners er over te praten en dan pas de plannen uitwerken, en niet eerst de plannen maken en dan pas de bewoners raadplegen, want meepraten en meedenken heeft dan geen zin meer omdat het plan dan toch door u al is vastgesteld en inbreng van de bewoners alleen maar lastig is. Het moet een open gesprek worden. -
- Als het onderwerp belangrijk genoeg is, zou ik wel naar een inloopavond komen -
- Als ik zou weten wanneer. -
- Bereik meer mensen mee -
- Bij een onderwerp met veel vragen en meningen is dit een goede vorm. Het is dan goed mogelijk om informatie te geven. • idem als bij buurt.
- Bijeenkomsten waarin je ook nog voorstellen kunt inbrengen en waar vooraf al bepaald is, zoals de moskee in Seghwaert, waar weinig moslims wonen en geen ruimte is om te parkeren op de locatie. • Hierin krijg je uitleg met presentatie waarop je kunt reageren en inspraak hebt
- Bijvoorbeeld een inloopbijeenkomst: een debatavond • Bijvoorbeeld een inloopbijeenkomst: een debatavond
- Burgers kunnen aangeven wat ze willen en de raadsleden doen er ook wat mee -
- Buurtbijeenkomst, -
- Dan kan je alle standpunten ineens krijgen en over praten -

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Debatavond • Digitaal is prima, maar bij bijeenkomst hoor je ook wat anderen er van denken, kan je elkaar aanvullen of verduidelijken. Directe kans om vragen te stellen of andere punten op de agenda te zetten, indien mogelijk. • Discussie over voorstellen en alternatieven • Dit als het niet anders kan dan digitaal • Dit vooral over specifieke onderwerpen • Doel bijeenkomst moet wel duidelijk zijn • Ervaringen rondom Zorghart bevielen prima. • Hier heb ik nog het meeste hoop dat je inbreng gehoord wordt. Ook al hebben we daar tot nu toe alleen maar negatieve ervaring mee gemaakt. • Hier kun je de mening van andere horen en refereren aan je eigen mening. Samen kom je vaak tot een ander inzicht. • Ik wil dan in discussie gaan met de verantwoordelijke persoon, waarom dingen wel of niet kunnen. • ik wil mijn zegje el doen • In de buurt op een avond • In discussie over de plannen • In een buurthuis • In een zaal of kerkgebouw in de wijk. • In het vervolg op digitale peilen van meningen, als er sprake is van onderwerpen waar personen meer betrokken bij zijn kan face to face contact soms meer verhelderend, bevredigend, maar ook makkelijker om er verdiepend en gedetailleerder met het onderwerp bezig te zijn. • Inloop waarbij betrokken gemeenteambtenaren aanwezig zijn waar je mee in gesprek kan. • Inloopavond • Inloopavond en debat • Inloopbijeenkomst • Inloopbijeenkomst • Inloopbijeenkomsten • Is voor een selecte groep - de beter gebekte • Je kan evt., je stem laten horen en hopen dat het gehoord wordt • Je kunt je standpunt dan duidelijk geven en vragen stellen en ook horen wat de ander denkt en daarover praten. - Via een persoonlijke ontmoeting kun je elkaar beter leren kennen en misverstanden voorkomen ook beter voor de sociale cohesie en controle in de wijk. • Je spreekt elkaar; er is mogelijkheid voor hoor en wederhoor. In een virtuele omgeving is dat lastiger. • Kan je direct meepraten en reageren. • Medebewoners tegenkomen die interesse hebben in de participatie en ter zake doende bestuurders of informatie vergaren. Andere standpunten en ideeën horen en zien. • Meepraten en meedenken. • Meer mogelijkheid tot overleg, voor- en nadelen uitspreken • Met gebruik makende van maquettes, tekeningen, brainstormideeën, PowerPoint presentaties van derden e.d. • Mits er vooraf goede informatie wordt aangeleverd en er achteraf wordt zorg gedragen voor een voortgangsrapportage en/of terugkoppeling • Mogelijk om dingen te verduidelijken, vragen te stellen | <ul style="list-style-type: none"> • Debat • Zie bij vorige antwoord. • Discussie over voorstellen en alternatieven • Dit als het niet anders kan dan digitaal • • Bijeenkomst toegespitst op duidelijk omschreven onderwerpen. - - • Zie participatie op buurniveau. - - - • Het gemeentehuis - - - - - - - - - • Inloopbijeenkomsten • idem • Altijd even afwachten, je weet niet of het opgenomen wordt • Zie vorige vraag. - - • Discussie mogelijk, het is directer. • Uitwisseling van en mogelijk met vervolg • Mits er vooraf goede informatie wordt aangeleverd en er achteraf wordt zorg gedragen voor een voortgangsrapportage en/of terugkoppeling • Zie hierboven |
|---|--|

-
-
- Wensen aanhoren en overnemen. De mensen zijn het kapitaal van de buurt / gemeente. Dat wordt te weinig onderkend!
- Wijkbijeenkomsten

nadere omschrijvingen bij het antwoord 'in de openbare ruimte'

- Voor iedereen toegankelijk
-
-
-
-
- Voor iedereen toegankelijk
- Begrijpelijke tekeningen en uitleg
- Direct ter plaatsen anticiperen / reageren op hetgeen er ervaren wordt.
- Discussie met stadsgenoten
- idem

nadere omschrijvingen bij het antwoord 'anders'

- Afspraak in kleine groep. Nodig n.a.v. de digitale reacties een aantal mensen uit in een kleine groep. Een grote bijeenkomst of debat is rommelig en niet iedereen komt aan het woord. Bovendien komen daar veel mensen op af die iets te klagen hebben en niet constructief meedenken.
- Combinatie van digitaal, op papier en bijeenkomst, afhankelijk van het onderwerp.
- Enquête houden bij de bezoekers van bijvoorbeeld de supermarkt
- Ik denk dat mensen het nog steeds leuk vinden om middels optochten (ook leuk voor de kinderen) of themadagen in de winkelcentra aandacht te trekken voor bepaalde onderwerpen. Ik denk dat er voldoende leeft onder de Zoetermeerse bevolking en dat raadsleden / wethouders meer zichtbaar moeten zijn op straat. Niemand kent deze personen terwijl zij toch besluiten nemen die belangrijk zijn voor de ontwikkeling van Zoetermeer.....Een beetje meer de straat op zou best mogen.....
- Via de krant
- Voor de wijk Rokkeveen heeft dit al plaatsgevonden. Een combinatie van digitaal enquêteren gevolgd door een bijeenkomst werkt op zich prima. Als maar voorafgaande aan de bijeenkomst resultaten worden gedeeld waardoor je goed voorbereid kan deelnemen.
-
- Combinatie van digitaal, op papier en bijeenkomst, afhankelijk van het onderwerp.
-
-
- Via de krant
-

tabel II-14 *tijd die de gemeente mag vragen voor participatiebijeenkomsten (vragenblok 11)*

	aantal	procent
hooguit twee uur	272	45,3
één dagdeel	86	14,3
meer dagdelen *	16	2,7
anders **	56	9,3
weet niet	51	8,5
niet van toepassing: wil geen bijeenkomsten bijwonen	119	19,8
totaal	600	100,0

* *meer dagdelen:*

- twee dagdelen: zeven keer genoemd
- drie dagdelen: vijf keer genoemd
- vier dagdelen: drie keer genoemd
- tien dagdelen: één keer genoemd

***anders*

- 's avonds - i.v.m. met werkenden !!! - geen dagdelen.
- 1 à 2 avonden
- 1 uurtje
- 10 minuten, maximaal een uurtje, maar dan wel interactief
- 4 uur per maand

- Afhankelijk van belang, nut en noodzaak van onderwerpen plus effect/rendement van gevraagde inspanning: niet bijeenkomen voor 'Jan met de korte achternaam'
- Afhankelijk van het belang
- Afhankelijk van het belang en de omvang: 2 uur per keer, desnoods meerdere keren
- Afhankelijk van het onderwerp (**tien keer genoemd**)
- Afhankelijk van het onderwerp en wat er uit mijn participatie komt.
- Afhankelijk van het onderwerp, in principe zou 2 uur genoeg moeten zijn, maar ik kan me voorstellen dat dit incidenteel meer kan zijn
- Afhankelijk van het onderwerp. Kan mij voorstellen dat er onderwerpen zijn, die in een uur te behandelen zijn, andere onderwerpen zullen mogelijk meerdere dagdelen in beslag nemen.
- Afhankelijk van hoe vaak er een beroep op me gedaan zou worden.
- Als gepensioneerde heb ik daar tijd voor
- Als het digitaal gebeurt, kan ik zelf kiezen wanneer en hoe lang ik deel neem. Flexibel.
- Als ik aan de afwikkeling denk van de aanvraag voor de moskee, word ik nog beroerd....
- Als je er niet bij zet per wat, dan is het moeilijk antwoorden. Per dag, per week, per jaar, per keer? Als ik werkelijk het gevoel heb dat er iets mee gebeurt, dan wil ik best een paar keer per jaar een dagdeel besteden.
- Anders dan antwoord nr. 6: ik KAN geen bijeenkomsten bijwonen
- Avond
- Bijvoorbeeld enkele blokken van maximaal twee uur
- Dat doet mijn echtgenote in sommige gevallen...op basis van vrijwilligheid...
- Dat hangt helemaal af van mijn betrokkenheid, maar ook van het moment dat de bijeenkomsten plaatsvinden in combinatie met mijn andere bezigheden (fulltime baan)
- Dat ligt aan wat ik nog meer moet doen. Ik heb 3 soorten vrijwilligerswerk, dus heb het nogal druk. Maar ik ben wel geïnteresseerd in participatiebijeenkomsten, dus wil wel graag uitgenodigd worden hiervoor.
- De vraag is mij niet helemaal duidelijk. Wordt er een dagdeel per onderwerp bedoeld? Of een dagdeel per maand/jaar?
 - Ik ben wel bereid om tijd te investeren in een bijeenkomst. Een dagdeel is geen probleem
- Dit hangt ervan af wat voor soort bijeenkomst.
 - Als het een informatieve bijeenkomst betreft hooguit twee uur.
 - Als het een beleidsvoorbereidende sessie is, zeker als er een (sub)discussiegroepen wordt gewerkt, kan het een dagdeel zijn
 - Tweedagdelen is hooguit incidenteel gewenst, als er bewoners / experts / belangenbehartigers samen met de gemeente (of anderen) brainstormen
- Een avond
- Een ochtend of middag
- Hangt af van het onderwerp en het tijdstip
- Hangt ook af van de situatie waar het over gaat.
- Hangt van het onderwerp af. Informatieve bijeenkomst is twee uur voldoende. Als je iets van de grond af aan wil opbouwen in een wijk, heb je meerdere bijeenkomsten nodig.
- Helemaal niet. Veel te duur in deze tijd van bezuinigingen.
- Hooguit twee uur in de avond
- In de avonden zeg zo'n drie uur (per keer)
- In principe wil ik geen bijeenkomsten (meer) bijwonen. Deze zijn te massaal en de input die je krijgt is volgens mij niet evenredig. Hiermee wil ik zeggen dat mensen met allerlei doeleinden naar zo'n bijeenkomst komen en niet per se om iets bij te dragen.
 - Als de gemeente een kleinere groep uitnodigt die daadwerkelijk iets wil en kan bijdragen, dan ben ik best bereid om er meer tijd in te steken. Zelfs meerdere dagdelen.
- Ligt aan onderwerp en tijdstip, maar tussen twee uur en een dagdeel is prima.
- Maximaal drie uur per zitting. Als het onderwerp zeer belangrijk is kan het meerdere zittingen bevatten
- Meerdere dagdelen om een traject te kunnen doorlopen, volgen en evalueren
- Op aanvraag
- Per bijeenkomst: twee uur. vervolgbijeenkomsten alleen die echt interactief zijn, en vooruitgang boeken.
- Per dag, per week, per maand?
- Uiterlijk 1,5 uur. Langer niet, want dan wordt de informatie niet meer goed opgenomen.
- Van mij mag de gemeente redelijk wat van mijn tijd vragen mits er ook daadwerkelijk wat met mijn input gebeurt en ik als burger serieus genomen word
- Wanneer het om een bijeenkomst doordeweeks zou gaan: 2 à 3 uur, wanneer zoiets in het weekend georganiseerd zou kunnen worden 4 uur tot een dag
- Wat wenselijk is in goed overleg
- Zolang als de planning en afhankelijk van de inhoud
- Zoveel als redelijk nodig echter wel vanaf 20:30 uur.

tabel II-15 voorkeur voor tijdstippen voor participatiebijeenkomsten (vragenblok 11, meer antwoorden per respondent mogelijk)

	aantal	procent
door de week 's ochtends	60	10,0
door de week 's middags	89	14,8
door de week 's avonds	309	51,5
zaterdagochtend	64	10,7
zaterdagmiddag	54	9,0
weet niet	37	6,2
niet van toepassing: wil geen bijeenkomsten bijwonen	121	20,2
niet geantwoord	16	2,7
totaal respondenten	600	100,0

achtergrondvariabelen

tabel II-16 geboortejaar in tienjaars klassen (vragenblok 12)

	aantal	procent
voor 1940	24	4,0
tussen 1940 en 1950	109	18,2
tussen 1950 en 1960	183	30,5
tussen 1960 en 1970	138	23,0
tussen 1970 en 1980	85	14,2
tussen 1980 en 1990	27	4,5
niet geantwoord	34	5,7
totaal	600	100,0

tabel II-17 woonwijk en -buurt (vragenblok 12)

	aantal	procent
wijk: Centrum	47	7,8
Dorp	16	
Stadscentrum	12	
Palenstein	2	
Driemanspolder	10	
buurt niet ingevuld	7	
Meerzicht	64	10,7
West	29	
Oost	11	
buurt niet ingevuld	24	
Buytenwegh de Leyens	122	20,3
Buytenwegh	28	
De Leyens	56	
buurt niet ingevuld	38	
Seghwaert	91	15,2
Zuidwest	25	
Noordoost	18	
buurt niet ingevuld	48	
Noordhove	48	8,0
West	6	
Oost	15	
buurt niet ingevuld	27	
Rokkeveen	124	20,7
West	49	
Oost	35	
buurt niet ingevuld	40	
Oosterheem	76	12,7
Zuidwest	12	
Noordoost	27	
buurt niet ingevuld	37	
overig	22	3,7
overig Zoetermeer	21	
buiten de gemeente Zoetermeer	-	
niet ingevuld	1	
weet niet	6	1,0
totaal	600	100,0